

**Информационно-аналитическая справка
о результатах мониторинговой полугодовой контрольной работы по математике
обучающихся 11 классов Асекеевского района**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 01.09.2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020-2021 учебном году, на основании приказа отдела образования администрации МО Асекеевский район № 195 от 02.09.2020 г «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020-2021 учебном году в Асекеевском районе» была проведена полугодовая контрольная работа по математике в форме ЕГЭ профильного уровня для обучающихся 11 класса.

Дата проведения: 5.12.2020 г.

Цель: получение объективной информации о качестве подготовки выпускников общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации по математике на основе системных мониторинговых исследований, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда.

По итогам проведения контрольной работы № 2 по математике были получены следующие результаты. Всего приняли участие **28** (КР №2 -28, ВКР - 26) обучающихся 11-х классов из 8 средних школ района, что составило 80% от общего количества. Это на 6% больше, чем во входной контрольной работе.

При успеваемости **75%** качество знаний выпускников средней школы – **17,5%**. В ходе анализа было проведено сравнение результатов входной и мониторинговой контрольных работ за 2020 - 2021 учебный год.

Таблица 1

**Результаты входной и мониторинговой контрольных работ за 2020 - 2021 учебный год
по математике обучающихся 11 классов ОО Асекеевского района**

Вид контрольной работы	Кол-во обучающихся	Показатель % «2»	Показатель % «4» и «5»
Входная (ВКР)	26	34,6	19,2
Мониторинговая (КР № 2)	28	25	17,5
Мониторинговая ПКР	28	25	32,1

Представленные выше таблица позволяют видеть отсутствие динамики результатов по показателю процента неудовлетворительных отметок и положительную динамику - по показателю процента положительных отметок. По сравнению с результатами контрольной работы прослеживается повышение количества «4» и «5» на 14,6%.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам контрольной работы № 2 (КР № 2). Высокий показатель процента «4» и «5» показывают Чкаловская СОШ, Заглядинская СОШ, Асекеевская СОШ. Это можно увидеть в таблице 2.

**Рейтинговый ряд МАОУ с лучшими показателями процента «4» и «5»
по математике обучающихся 11 классов Асекеевского района**

Таблица 2

№	Наименование ОУ	Кол-во обуча- ся,	Кол- во	Показатель % "2"	Кол-во "4" и	Показатель % "4" и "5"
---	-----------------	----------------------	------------	---------------------	-----------------	---------------------------

		выполнявших ПКР	"2"		"5"	
1	МБОУ Чкаловская СОШ	1	0	0%	1	100%
2	МБОУ Заглядинская СОШ	1	0	0%	1	100%
3	МБОУ Яковлевская СОШ	4	2	50%	2	50%
4	МБОУ Асекеевская СОШ	10	2	20%	5	50%
5	МБОУ Старокульшариповская СОШ	5	2	40%	0	0%
6	МБОУ Кутлуевская СОШ	1	0	0%	0	0%
7	МБОУ Рязановская СОШ	2	0	0%	0	0%
8	МБОУ Новосултангуловская- СОШ	4	1	25%	0	0%

Низкий показатель процента положительных отметок 0% у выпускников школ: МБОУ Старокульшариповская СОШ, МБОУ Кутлуевская СОШ МБОУ Рязановская СОШ, МБОУ Новосултангуловская СОШ.

Необходимо отметить в МБОУ Чкаловская СОШ и МБОУ Заглядинская СОШ наряду с лучшими показателями процента «4» и «5» ПКР, просматривается и нулевой показатель процента «2» по математике обучающихся 11 классов (*таблица 2*).

Мониторинговая полугодовая контрольная работа по математике в 11 классах составлена в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в трёх вариантах. Таким образом, обучающимся нужно было выполнить 19 задание, которые проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 13 - 19). Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся, правильно выполнивший все задания, - 32 балла.

В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий:

- задания с кратким ответом;
- задания с полным ответом.

Поэлементный анализ выполнения работы

№	Верно вып-ли	Проверяемые элементы содержания работы
№ 1	78%	Уметь решать задачи практического содержания.
№ 2	92%	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках.
№ 3	85%	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Вычислять длину вектора, площадь.
№ 4	78%	Уметь моделировать реальные ситуации на языке теории вероятности и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
№ 5	60%	Решение уравнений.
№ 6	71%	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длина отрезка, угол).
№ 7	64%	Уметь выполнять действия с функциями.
№ 8	60%	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. (Решать геометрические задачи на нахождение объёма многогранника, и его элементов).
№ 9	46%	Уметь использовать свойства степеней при нахождении значения выражения, умение упрощать рациональные и тригонометрические выражения и находить их значения.
№ 10	57%	Уметь находить неизвестную величину из формулы.
№ 11	46%	Уметь решать задачи на движение, проценты и совместную работу.
№ 12	50%	Уметь выполнять действия с функциями
№ 13	3%	Уметь решать тригонометрические уравнения, и выбирать корни, принадлежащие заданному отрезку.
№ 14	0%	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами в пространстве, проводить доказательства и вычисления.
№ 15	10%	Уметь решать неравенства.
№ 16	0%	умение решать задачи из планиметрии
№ 17	10%	Уметь решать экономические задачи
№ 18	0%	Уметь решать задачи с параметрами
№ 19	3%	Уметь решать олимпиадные задачи

Данные таблицы и показывают, что безошибочно не выполнено ни одно задание.

В результате выполнения контрольной работы наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№ 9, не умеют использовать свойства степеней при нахождении значения выражения, умение упрощать рациональные и тригонометрические выражения и находить их значения;

№ 10, 54 % выпускников не умеют решать задачи на движение, проценты и совместную работу;

№ 13, **93% учащихся** не умеют решать тригонометрические уравнения, выбирать корни, принадлежащие заданному отрезку, т. к. плохо знают тригонометрические формулы;

№ 14, 100% выпускников не умеют решать задачи из стереометрии;

№ 15, 90 % не умеют решать неравенства;

№ 16, 100% выпускников не умеют решать задачи из курса планиметрии

Выводы:

1. В ходе анализа было проведено сравнение результатов контрольной работы №2 и полугодовой контрольной работы. Всего приняли участие **28** (КР №2 - 28) обучающихся 11-х классов из 8 школ района, что составило **80%** от общего количества.

2. Наблюдается отсутствие динамики результатов полугодовой контрольной работы по математике обучающихся 11 классов по показателю процента неудовлетворительных

отметок и положительная динамика - по показателю процента положительных отметок. По сравнению с результатами контрольной работы №2 прослеживается повышение количества «4» и «5» на 14,6%.

3. Высокий показатель процента "4" и "5" показывают Чкаловская СОШ, Заглядинская СОШ, Асекеевская СОШ. У Чкаловской СОШ и Заглядинской СОШ наряду с лучшими показателями процента «4» и «5», просматривается и нулевой показатель процента «2» по математике обучающихся 11 классов.

Низкий показатель процента положительных отметок 0% у выпускников следующих школ: Старокульшариповская СОШ, Кутлуевская СОШ Рязановская СОШ, Новосултангуловская СОШ.

Рекомендации.

1. Усилить контроль со стороны администрации школ и помочь организовать системную работу общеобразовательных организаций, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации.

2. Выяснить причины высокого показателя процента «2» и разработать план мероприятий по их устранению.

3. Организовать методическую поддержку учителям математики в подготовке обучающихся группы «риска» к ГИА и высокомотивированных выпускников.

Руководитель РМО учителей математики: Сатардинова Л.А.